

Kondycja finansowa szkół i placówek oświatowych w Przemysłu

Wykonanie budżetu po I połowie roku:

Rok 2009

Dział 801 (Oświata i wychowanie) – 48,04 %

Dział 854 (Edukacyjna opieka wychowawcza) – 49,08 %

Dodatek wyrównawczy wynikający z art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela – 13 169,57 zł

Rok 2010

Dział 801 (Oświata i wychowanie) - 49,12%

Dział 854 (Edukacyjna opieka wychowawcza) - 47,04 %

Dodatek wyrównawczy wynikający z art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela – 735 134 zł

Rok 2011

Dział 801 (Oświata i wychowanie) – 51,32 %

Dział 854(Edukacyjna opieka wychowawcza) – 51,90 %

Dodatek wyrównawczy wynikający z art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela – 1 941 010,1 zł

Rok 2012

Dział 801 (Oświata i wychowanie) -59,11 %

Dział 854 (Edukacyjna opieka wychowawcza) - 54,25 %

Dodatek wyrównawczy wynikający z art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela – 1 163 415,5 zł

Rok 2013

Dział 801 (Oświata i wychowanie) - 60,55 %

Dział 854 (Edukacyjna opieka wychowawcza) - 57,29 %

Dodatek wyrównawczy wynikający z art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela - będzie znany w lutym 2014

Pokazane dane z wykonania budżetu za pierwsze półrocze w ostatnich 5-ciu latach .
W dwóch pierwszych - wykonanie budżetu za I półrocze jest proporcjonalne do upływu czasu. W tamtych latach budżet dla oświaty był planowany w miarę normalnie. Sytuacja ulega pogorszeniu od roku 2011, natomiast radykalne zmiany na gorsze w 2012 i 2013 roku.

Adam Łoziński Wiceprzewodniczący rady Miasta Przemysła

W 2012 roku z powodu niewłaściwego planowania budżetu w dz. 801 i 854, w trakcie roku budżetowego, zwiększyliśmy środki na płace o ok. 8 276 000 zł

Gdy dodamy ponad 900 tys „dodatku wyrównawczego” wypłaconego w 2013 – niedoszacowanie budżetu oświaty w samych płacach ponad 9 mln złotych.

W tym roku tragiczna sytuacja występuje w przedszkolach

Dział 801, Rozdział 80104(przedszkola), Paragraf 4040(wynagrodzenia pracowników)

Plan 5 198 694,00, Wykonanie za I pół. 3 569 192,14 zł : 6 = 594 865,4 zł

Średnioroczne wydatki na miesiąc – 594 865,4 zł

Na II półroczu pozostało **1 629 501,8 zł**. Po trzech miesiącach II półrocza, czyli 594 865,4 zł x 3 = **1 784 592,2**. Z planowanych środków na płace w przedszkolach zabraknie na trzy miesiące.

Sytuacja taka ma bardzo negatywny wpływ na funkcjonowanie przedszkoli prowadzonych przez inne osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Miejskiej Przemysł, dla których Prezydent na ich funkcjonowanie udziela dotacji. Dotacja ta jest wyliczana na początku roku budżetowego i pomimo zwiększenia pieniędzy na płace dla przedszkoli miejskich, z powodu niedoszacowania budżetu, nie następuje zwiększenie środków na pozostałe przedszkola(nie miejskie). Od kilku lat toczę spór z Prezydentem, o to, aby przeliczał dotację dla dotowanych przedszkoli, jeśli zwiększy budżet dla „swoich” w trakcie roku.

Jak Prezydent traktuje przedszkola nie miejskie

Chcę podzielić się z informacją o moich niektórych działaniach związanych z dotacją dla przedszkoli publicznych i niepublicznych prowadzonych przez inne osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Przemysł (nie miejskie). Aspekty prawne – **zał. 1**

1. Mój spór z Prezydentem w tej kwestii trwa od lat. Publicznie, zaistniał i nasila się w tej kadencji

2. Co najmniej dwa razy zgłaszałem wnioski na Komisji Edukacji, aby ta wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta z prośbą o wystąpienie do RIO w Rzeszowie o interpretację sposobu wyliczania dotacji. Jestem w posiadaniu orzeczeń RIO z innych województw,

potwierdzających mój sposób liczenia. Zaciężny żołnierz Prezydenta składał wniosek przeciwny " bo, po co, bo..." Wyliczenie dotacji wg wykonania - **zał. 2**

3.W tym roku na Sesji absolutoryjnej zarzuciłem Prezydentowi złamanie dyscypliny finansowej w sprawie złego wyliczenia dotacji – **zał. 3**

4.Po tej Sesji złożyłem wniosek do Komisji Rewizyjnej, która uznała racje Prezydenta - Protokół z tej Komisji – w moim archiwum, dostępny w Biurze Rady Miasta

5. Po zapoznaniu się z przebiegiem posiedzenia z Protokołu(Przewodniczący P.L. nie raczył mnie na nią zaprosić. Gdybym wiedział o terminie Komisji - uczestniczyłbym w niej) poprosiłem Przewodniczącego J. B. o spotkanie z tzw. Prezydium naszej Rady i Panem L. P. Moim zdaniem Komisja nie ma kompetencji w tej materii i powinna złożyć wniosek do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Efektem spotkania była deklaracja Przewodniczącego K.R. zorganizowania kolejnego posiedzenia Komisji, na którym zostanie jeszcze raz rozpatrzony mój wniosek o możliwości naruszenia dyscypliny finansowej przez Prezydenta.

5. Komisja zebrała się po raz drugi. Nie mam Protokołu, Komisja nie widzi problemu. Byłem na Komisji. Członkowie wysłuchali wyjaśnień urzędników Prezydenta i nie stwierdziła nieprawidłowości. Gdyby porównać posiedzenie Komisji do pracy sądu, wniosek jest następujący. „Sąd po wysłuchaniu obwinionego, wydał jedynie słuszny wyrok- ułaskawienie”

Adam Łoziński